

## ZAPISNIK

sa 20. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 11. prosinca 2018. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,05 sati prisustvuje njih 16 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU).

Vijećnica Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) opravdala je svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Loreta Blašković, viša savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradsko vijeće i opće poslove, Loredana Ružić Modrušan, viša savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Irena Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, mr. Ljiljana Krušelj, pedagoginja u Dječjem vrtiću „Pjerina Verbanac“ Labin, Katarina Perković Šoštarčić, Branko Biočić, Robi Selan, Roberto Matković, predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Neel Rocco Blaes (SDP) pita:

„1. Nakon svake sjednice Gradskog vijeća uvijek bude jedno kratko, službeno izvješće na stranicama Grada Labina. To je jedan mali, relativno suhoparni tekst, ali ipak tekst koji u kratkim crtama obavijesti građane što je bilo na sjednici. Međutim, od 19. sjednice Gradskog vijeća nema službenog izvještaja na internet stranicama Grada.

19. sjednica - to je prošla sjednica (20.11.) gdje je gradonačelnik nakon intervencije oporbe odlučio skinuti točku 5 (Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (V. izmjene i dopune)) sa dnevnog reda.

Zanima me zašto nema službeno izvješće te sjednice na stranicama Grada?

2. Dana 9. svibnja 2018. godine je Visoki upravni sud Republike Hrvatske poslao pismo Gradskom vijeću Grada Labina. U pismu se traži očitovanje na zahtjev koji smo mi, 7 oporbenih vijećnika, bili poslali tom istom sudu tražeći ocjenu zakonitosti Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog Plana Grada Labina od 3. kolovoza 2016. godine i još drugih četiri odluke. To pismo nikad nije stiglo u Gradsko vijeće, a prema riječima predsjednice Gradskog vijeća ni do nje. Zanima me kako je došlo do takvog očitog kršenja jednostavne procedure - uručivanja pisma. Molila bih gradonačelnika za odgovor na slijedeća pitanja:

Tko je otvorio pismo od Visokog upravnog suda?

Tko je odlučio ne proslijediti pismo pravom primatelju?

Da li se prije u ovom mandatu desilo da se pismo adresirano Gradskom vijeću na ovaj način "zataji"?

A još bitnije: Kako je gradonačelnik odgovorio Visokom upravnom sudu u ime vijeća, da li je time prekršen zakon?

Molila bih Vas za dokumentaciju odgovora, to jest fotokopiju primljenog pisma od Visokog upravnog suda sa poslovnim brojem Usoz-28/18-2 te kopiju Vašeg odgovora na spomenuto pismo. Također bih vas molila da svi vijećnici dobiju spomenute fotokopije."

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje i kaže da je izvješće objavljeno pod naslovom „Rok za davanje amandmana na Nacrt Proračuna za 2019. godinu istječe 28. studenog 2018. godine“ i to se može, lako, i provjeriti. Na drugo pitanje odgovara da je sedam vijećnika u Vijeću potpisalo zahtjev upućen Visokom upravnom sudu RH, dakle oni su ga i vidjeli kada su ga potpisali, dok je ostalih 10 vijećnika taj zahtjev/pismo dobilo na prošloj sjednici vijeća. Pismo Visokog upravnog suda RH bilo je adresirano na Gradsko vijeće i na Grad Labin, te će se očitovanje Gradonačelnika vijećnicima dostaviti u pisanom materijalu. Dakle, nije točno da je pismo Visokog upravnog suda RH adresirano samo predstavničkom tijelu u Gradu nego i izvršnom tijelu u Gradu, a odgovore na takva pitanja piše predlagatelj/izvršno tijelo, dakle Gradonačelnik u suradnji s nositeljem izrade, dakle nadležnim gradskim upravnim tijelom.

Daniel Mohorović, (SDP) pita i ime Kluba vijećnika SDP-a i u ime Kluba vijećnika KLGB nositelj: Silvano Vlačić):

„Namjerava li Grad Labin u 2019. izraditi posebnu programsku aplikaciju putem koje bi građani mogli aktivno sudjelovati u kreiranju Proračuna?

#### **Obrazloženje:**

Od donošenja Proračuna Grada Labina za 2018. godinu, vijećnici iz Kluba vijećnika SDP-a i Kluba vijećnika Nezavisni zajedno predlagali su uvođenje različitih modela uključivanja građana u procese donošenja odluka:

1. Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Daniel Mohorović (SDP) je na 7. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 20. prosinca 2017. godine postavio vijećničko pitanje planira li Grad Labin nastaviti razvijati modele uključivanja građana u procese donošenja odluka, kreiranja proračuna i praćenja rada tijela javne vlasti, kao npr. sudjelovanje građana u planiranju i korištenju proračunskih sredstava na području Grada Labina kao jedan od važnijih načina uključivanja građana u rad javne uprave kroz edukativnu proračunsku igru.

2. Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) je na 16. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 12. rujna 2018. godine postavio vijećničko pitanje kojim pita da li je Grad Labin nešto učinio po pitanju dorade/promjene programa za gradski proračun, kojim bi se omogućilo nama vijećnicima a i

građanima da dajemo zakonski važeće prijedloge promjena u proračunu i da li će to biti dostupno za ovogodišnji prijedlog proračuna.

Kao primjere dobre prakse naveli smo Rijeku i Sisak. Grad Rijeka od 2011. svojim građanima nudi edukativnu proračunsku igru odnosno upoznavanje s gradskim proračunom i aktivno sudjelovanje u kreiranju proračuna. Grad Sisak prošle je godine otišao korak dalje i izradio posebnu, prvu i jedinstvenu u Hrvatskoj, aplikaciju putem koje građani s nekoliko klikova predlažu raspodjelu proračunskih stavki i sredstava. Aplikaciju je pregledalo preko tri tisuće građana, a njih 350 uputilo je prijedloge koje je gradonačelnica kroz devet amandmana ugradila u proračun za 2018. Riječ je o procesu koji izravno uključuje građane. Osim što pridonosi osjećaju zajedničkog vlasništva, on također jača demokraciju te podiže transparentnost u smislu povjerenja građana u politiku, a cilj je stvaranje partnerskog odnosa između građana, izabranih predstavnika i lokalnih službenika.

Klubovi vijećnika SDP-a i Nezavisni zajedno žale što Grad Labin nije napravio iskorak koji bi građanima omogućio aktivno sudjelovanje u planiranju gradskog proračuna. Cilj proračunske aplikacije trebao je biti uključivanje što većeg broja naših građana u planiranje i izradu temeljnog financijskog dokumenta. Iako Statut Grada Labina propisuje da Proračun donosi Gradsko vijeće proračunskom aplikacijom omogućilo bi se građanima davanje prijedloga koje bi se i kroz amandmane moglo predložiti samom Vijeću.

Klubovi vijećnika SDP-a i Nezavisni zajedno žale što Grad Labin nije proveo sva planirana savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, a koja je obavezan provoditi. Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću jedna je od temeljnih poluga demokracije. Na temelju članka 51. Statuta Grada Labina («Službene novine Grada Labina», broj 9/09., 9/10. - lektoriran tekst, 8/13. i 3/16.), a u svezi sa člankom 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13. i 85/15.), gradonačelnik Grada Labina 31. siječnja 2018. godine donio je Plan savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u 2018. godini. Prema navedenom Planu u studenom ove godine posredstvom mrežnih stranica Grada Labina trebalo je biti provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na temu Proračuna Grada Labina za 2019. i Plana implementacije razvojnih programa za 2019. godinu. Savjetovanja nisu provedena čime se izravno prekršio Zakon o pravu na pristup informacijama i Statut Grada Labina.

Zbog svih gore navedenih razloga Klubovi vijećnika SDP-a i Nezavisni zajedno nisu predlagali amandmane na prijedlog proračuna Grada Labina za 2019., a prilikom donošenja Proračuna bit će suzdržani.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na način da iznosi kronologiju događaja. Slaže se da digitalizacija unapređuje zajednicu i skraćuje vrijeme za pribavljanje nekih podataka i Grad Labin od toga ne bježi, dapače u ovoj 2018. godini se po tom pitanju išlo naprijed, vijećnici su dobili tablete, upis u Vrčić je bio u digitalnom obliku, u oba dvije osnovne škole i u Srednju školu su uvedeni e-dnevници, sjednice Vijeća se mogu pratiti putem streaming-a, u 5.-te i u 6.-te razrede se krenulo s STEM projektom, kupili su se mBotovi te će se za djecu organizirati radionica. I dalje smatra da je najbitnija komponenta čovjek i direktan/neposredan razgovor s čovjekom. Ističe da je od 8. mjeseca ove godine održano 21 sastanaka s građanima Grada Labina, na tim skupovima se razgovaralo s velikim brojem ljudi, primilo se jako puno njihovih primjedbi pa čak i negodovanja, najbolji primjer je Mjesni odbor Rabac gdje vladajuća koalicija nema većinu, ali su se njihovi prijedlozi i sugestije u najvećem dijelu i uvažile i time se i dokazala transparentnost u radu, u participaciji građana i u prihvaćanju tuđeg mišljenja. Slaže se da su i Grad Rijeka i Grad Sisak dobri primjeri, proučio je obje aplikacije, u RH ima 127 gradova, misli da u Istri s takvom aplikacijom nije još krenuo niti jedan grad i Grad Labin će možda i tu biti prvi, ali je mišljenja da je svaki vijećnik koji je htio dati amandman to mogao i učiniti, isto kao što je i svaki građanin koji je htio nešto pitati/razjasniti to mogao učiniti ili putem vijećnika iz opozicije ili putem vijećnika iz pozicije u Gradskom vijeću.

Daniel Mohorović, (SDP) podsjeća da je u pitanju spomenuo i da se nije poštivala obveza iz Zakona o pravu na pristup informacijama, članak 11., dakle nije provedeno savjetovanje s javnošću i ako je to bilo predviđeno u Planu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za 2018. godinu kojeg je donio Gradonačelnik 31. siječnja 2018. godine, ali je to savjetovanje u ovom slučaju bilo propušteno. Inače, slaže se da Grad Labin bude prvi grad u Istri koji će imati takvu proračunsku aplikaciju i da se ide još i dalje u izradu takve aplikacije koja će omogućiti uvid u svaku stavku proračuna, u svaki račun (npr. Grad Bjelovar), nada se da je dobro shvatio Gradonačelnika i da je ovaj prijedlog prihvaćen.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, pohvaljuje Grad Pazin jer je to grad koji je uzet kao Grad primjer u RH sa strane EU komisije i to zato jer je to grad koji koristi digitalne aplikacije, ali i najviše radi s ljudima, sa čovjekom kao najvećom vrijednosti društva. Zato će Grad Labin voditi računa o svim tim aspektima i napraviti će i jedno i drugo.

Tanja Pejić, (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) iznosi svoje mišljenje:

„U ovom slučaju dati ću mišljenje na dobiveni odgovor vezan za menadžerske ugovore, te vas molim da na ovo mišljenje ne odgovarate ni usmeno ni pismeno. Jer ponekad ovakvi odgovori kao što je ovaj koji sam dobila i pitanja na koja se treba moliti odgovor jesu jasniji i konkretniji od samog odgovora.

Moja pitanja sa prošle sjednice za koje ste bili najavili pismeni odgovor jesu:

**Koji su razlozi bili zbog kojih su menadžerski ugovori bili "poslovna tajna", konkretno u slučajevima naših javnih tvrtki ?**

Potpitanje:

**Ima li opravdanja za zasnivanje menadžerskih ugovora u gradskim tvrtkama, tj. zbog čega se uopće sklapaju takvi ugovori ? Postoji li stvarna potreba tome?**

Što se tiče pitanja odgovornosti; ako se kroz skupštine trgovačkih društava utvrđuju ciljevi i prioritete poslovne politike, postavlja se pitanje **tko snosi odgovornost: direktor ili skupština društva na čelu sa predsjednikom ?**

Vaš odgovor:

*Poštovana, svi dosadašnji ugovori sklopjeni sa direktorima trgovačkih društava u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Labina imali su odredbu prema kojoj sadržaj tih ugovora predstavlja poslovnu tajnu. Zbog toga bi javna objava tih ugovora predstavljala kršenje obveze o čuvanju poslovne tajne, što bi moglo imati štetne posljedice za onoga tko bi takve podatke objavio. Novi ugovori koji će se potpisati sa direktorima tih trgovačkih društava neće imati te odredbe.*

*U pitanju je sadržana i jedna netočna tvrdnja, a to je da se „gradske tvrtke financiraju iz gradskog proračuna“. To nije istina, jer se trgovačka društva u vlasništvu ili suvlasništvu Grada Labina ne financiraju iz gradskog proračuna, već iz prihoda od obavljanja svojih djelatnosti. Neovisno od toga, slažemo se da postoji javni interes za objavu podataka i zbog toga novi ugovori neće sadržavati odredbu o istima kao poslovnoj tajni.*

Dakle, u vašem komentaru (jer odgovora nema) dobila sam ispravak netočnog navoda ali ne i odgovor. Evo na što ja moram trošiti svoje vrijeme i pitanja za aktualni sat.“

Vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) postavlja slijedeće pitanje:

„Ovim pitanjem zaključit ću za ovu godinu svoja pitanja u vezi "vode" da se ne razvodni ova situacija koju ću sada ponoviti.

Kao podlogu pitanju, navodim jednu vašu izjavu koja je ostala u zraku:

*"Skupština Vodovoda Labin je održana 31. kolovoza 2018. godine i na Skupštini je donesen zaključak da se u roku od mjesec dana napravi revizija cjelokupnog događaja i da se onda*

*sazove nova sjednica Skupštine Društva i da se informira i Skupštinu i cjelokupnu javnost o tom događaju, a u međuvremenu da se pozove Inspektorat rada i da stručno tijelo ispita kompletni slučaj i ustanovi sve relevantne činjenice kako bi se nakon toga mogao donijeti mjerodavni zaključak i dalje postupiti."*

Radi se incidentu koji se bio desio na pumpnoj stanici Fonte Gai u Raši. Prošlo je gotovo 4 mjeseca od vaše izjave.

Pitanje:

**Da li je planirana Skupština uopće održana? Ako je, zašto nema povratnih informacija o tome kako ste i izjavili, a ako nije, zašto nije?**

Što se tiče Zaključaka sa sjednice Skupštine Društva upućujem kritiku na neažuriranje web stranice Vodovoda Labin na kojoj je vidljiv samo jedan Zaključak iz 2017.g. sveden na jednu rečenicu. Bilo bi ispravno da se Zapisnici sa Skupština trgovačkih društava prezentiraju javnosti, osim ako se i oni vode pod "poslovna tajna". Ovako se svih stavlja u isti koš, po pitanju odgovornosti, na kojoj bi ubuduće trebali pod hitno poraditi s obzirom na projekt sustava odvodnje koji je pred svima nama.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara i daje informaciju da je 6.12.2018. godine na Skupštini donesen novi ugovor o radu, potvrđen je i misli da će biti danas potpisan s oba dvije potpisne strane, te će potom biti i javno objavljen, dakle, ponavlja, ugovor o radu, a ne menadžerski ugovor. Što se tiče drugog pitanja, odgovara da je državni inspektorat odradio posao i nije utvrdio nikakve nepravilnosti.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„S obzirom na važnost teme tj. dugo najavljivanog projekta koji se provlači kroz najave i obećanja već duži niz godina a radi se o Domu za starije osobe.

Izgradnja Doma ponovno postaje aktualnija i stoga me zanima kako smo u prošlom projektu koji je sada revidiran dolazili do brojke potrebnih smještajnih kapaciteta 150 stalnih korisnika i 20 dnevnih. Isto me zanima jer sada se zadovoljavamo sa brojkom od 63 štićenika stalna i 20 dnevnih korisnika Doma i sve je to elaborirano u studiji izvedivosti.

Koja i kolika je površina predviđena za šetnju i odmor van Doma pokretljivijim korisnicima jer svjesni smo činjenica da je kretanje i odmor na otvorenom bitno za stariju populaciju i da li je ta površina dostatna s obzirom na veličinu parcele i izgrađenost.

Da li bi prihvaćanjem druge lokacije bio aktualan stari projekat sa većim brojem korisnika ali i prirodno većom cijenom izgradnje.

Zanima me i kada će cjelokupni projekat biti prezentiran na Vijeću Grada Labina.

Molim odgovor u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje sa podpitanjima postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da se o ovom projektu razgovaralo s onima kojima je ovaj objekt i namjenjen, dakle sa umirovljenicima u Gradu Labinu koji žude za ovim objektom. Pitalo ih se što oni doista žele, da li žele objekt od 45 milijuna kuna i kapaciteta 150 korisnika na parceli koju Grad Labin nema i sredstvima koja Grad Labin trenutno nema, te sa cijenom korištenja koju si umirovljenici neće moći priuštiti ili žele projekt/objekt za koji je Grad Labin uspio riješiti imovinsko pravne odnose, za koji si može, kroz kreditiranje, dozvoliti novac za izgradnju i koji će u konačnici imati cijenu njima priuštivu i krajnji korisnici su aklamacijom rekli da žele ovo drugo, objekt/Dom za starije osobe kojeg će si moći priuštiti. Ovaj projekt je na ovaj način i javno prezentiran i jako je dobro prihvaćen, te se nastavlja projektiranje na način da će imati i zelenih površina i prostora za sadnju povrća i slično, a u konačnici će se moći i dograditi ali to eventualno u II fazi.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pojašnjava da je u pitanju rekao/pitao da je prije nego što se išlo u promjenu projekta, da li je Grad ipak mogao prihvatiti tu prvu varijantu koju je tako dugo zagovarao, naime Grad Labina ima još prostora i nije morao ovisiti samo o jednoj osobi da li će dati teren ili neće dati teren, puno se vremena utrošilo, dugo se samo to zagovaralo i zato misli da je trebalo prihvatiti tu varijantu.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da poštuje struku i poštuje ljude, a struka, dr. Rimac koji je ujedno i član Radnog tima za provedbu projekta izgradnje Doma za starije osobe, je rekao da je blizina Doma zdravlja jako bitna, napose kod hitnih intervencija, tako da je ova izabrana lokacija više nego dobra, lokacija je idealna za Dom za starije osobe.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 10,40 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, sukladno članku 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina prelazi na rad po Dnevnom redu sjednice Vijeća. Utvrđuje da su u Poslovníkom propisanom roku pristigla dva prijedloga i to:

- Prijedlog za dopunu dnevnog reda sa točkom: „Donošenje Drugih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu“
- Primjedba potpisana od strane 7 vijećnika u vijeću, i to: Željka Ernečića (SDP), Darka Martinovića (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Daniela Mohorovića (SDP), Tanje Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Jasminke Radolović (KLGB nositeljica Nevina Miškulin), Neel Blaes Rocco (SDP) i Silvana Vlačića (KLGB nositelj Silvano Vlačić), koja glasi (citirano):

„GRADSKOM VIJEĆU GRADA LABINA

- na ruke predsjednici Eni Modrušan

PRIMJEDBE na predloženi Dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina koja će se održati u utorak, 11. prosinca 2018. godine

Predano: Pisarnici Grada Labina 24 sata prije početka sjednice Gradskog vijeća sukladno članku 54. stavak 1. Poslovnika Gradskog vijeća

---

Predsjednica Gradskog vijeća je uvrštavanjem u predloženi Dnevni red sjednice Donošenje odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina — V izmjene i dopune — (točka 18.) učinila povrede Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina i to:

- odredbe članka 25. stavak 3. koja glasi:

„Ukoliko je prijedlog odluke skinut s dnevnog reda ili odluka nije donesena na Gradskom vijeću, može se ponovno staviti na dnevni red po isteku roka od 3 mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije.“

Ista ta Odluka je skinuta sa dnevnog reda sjednice održane 20. studenoga 2018. godine na zahtjev Gradonačelnika Grada Labina, što sukladno navedenoj odredbi Poslovnika znači da se nije smjela ponovno uvrstiti u dnevni red prije isteka roka od 3 mjeseca. Takvu odluku pogotovo nije mogla donijeti predsjednica Gradskog vijeća samostalno.

Važno je naglasiti da su jedino vijećnici Gradskog vijeća ovlašteni o tome drukčije odlučiti. Međutim, svjedoci smo da je predsjednica u ovom slučaju stavljajući u dnevni red predmetnu Odluku, prejudicirala odluku vijećnika Gradskog vijeća i odlučila je u njihovo ime.

Stoga, njezin postupak predstavlja grubu povredu odredbe članka 25. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća. Povreda je tim veća jer njezina je uloga sukladno odredbi članka 34. Statuta Grada Labina, da pored ostalog brine o zaštiti prava vijećnika, a ne da njihova prava krši ili uskraćuje.

- odredbe članka 24. koja glasi:

„Ovlašteni predlagatelji akata koje donosi Gradsko vijeće jesu: vijećnici, klub vijećnika, Gradonačelnik, radna tijela Gradskog vijeća i vijeće mjesnih odbora, osim ako je zakonom propisano da pojedini prijedlog mogu podnijeti samo određena tijela.”

- odredbe članka 25. stavak 1. koja glasi:

„Ako predsjednik Gradskog vijeća utvrdi da podneseni prijedlozi akata nisu sastavljeni u skladu s odredbama ovog Poslovnika, zatražit će od predlagatelja da u određenom roku postupi i uskladi prijedlog akta s odredbama ovog Poslovnika.”

Nedvojbeno je da je Predsjednica Gradskog vijeća propustila sukladno odredbi članka 24. Poslovnika utvrditi tko je predlagatelj Odluke i tko je izvjestitelj po njegovom prijedlogu. Ako se radi o Gradonačelniku kao predlagatelju obzirom daje potpisano obrazloženje Prijedloga Odluke, trebala je zatražiti da Gradskom vijeću dostavi pisanu obavijest tko je izvjestitelj za konkretnu točku, jer je to dužan učiniti svaki predlagatelj sukladno odredbi članka 17. stavak 2. Poslovnika.

Posebno zabrinjava što je predsjednica propustila uočiti još jednu bitnu činjenicu. Radi se o tome da je Gradskom vijeću „servirana” odluka prije nego je uopće dobiveno potrebno mišljenje nadležnog tijela.

U preambuli je „servirano” mišljenje sa nepotpunom oznakom KLASE, nepotpunim URBOJEM i bez datuma!

Nedopustivo je da predlagatelj upućuje Gradskom vijeću prijedlog odluke koja se, kako je u preambuli navedeno, donosi po prethodno pribavljenom mišljenju Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije, prije nego je to mišljenje uopće dobiveno!

Time što je propustila vratiti predlagatelju prijedlog odluke koja evidentno nije sastavljena sukladno pravilima Poslovnika, predsjednica je učinila još jednu grubu povredu Poslovnika i to odredbe članka 25. stavak 1.

Zaključno - radi ispravljanja učinjenih povreda Poslovnika Gradskog vijeća gore opisanih i obrazloženih traži se da se rad Gradskog vijeća organizira i odvija uz bezuovjetno poštivanje i postupanje po svim odredbama Statuta Grada Labina i Poslovnika Gradskog vijeća, a u ovom konkretnom slučaju - postupanje sukladno odredbama članka 25. stavak 3., članka 24. i članka 25. stavak 1. kao i članka 17. stavak 2. Poslovnika Gradskog vijeća.

S poštovanjem.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, ističe da su i prijedlog za dopunu Dnevnog reda i primjedbe potpisane od strane 7 vijećnika u Vijeću dostavljene jučer mail-om svim vijećnicima, zahvaljuje se vijećnicima na dostavljenim primjedbama i uočenim situacijama, te se očituje, kako slijedi: Vezano za konstataciju da je Gradskom vijeću „servirana“ odluka prije nego je uopće dobiveno potrebno mišljenje nadležnog tijela, ispričava se zbog propusta u zaglavlju prijedloga akta, te ističe da je mišljenje nadležnog tijela – Upravnog odjela za održivi razvoj Pula dobiveno prije dostavljanja prijedloga odluke ovom Gradskom vijeću i isto mišljenje su svi vijećnici jučer dobili na znanje na svoja računala. Vezano za drugu primjebu da je propušteno utvrditi tko je predlagatelj, a tko je izvjestitelj predložene odluke, odgovara da se može zaključiti da je predlagač akta Gradonačelnik jer je on i potpisao obrazloženje prijedloga, te je u stvari propušteno navesti tko je izvjestitelj/ica prijedloga odluke, a to se opet može zaključiti da je to pročelnica UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anamarija Lukšić, koja i inače izvještava na Gradskom vijeću takve prijedloge akata vezane uz prostorno plansku dokumentaciju, te je i taj dopis jučer dostavljen svim vijećnicima. Vezano za konstataciju i stav da ukoliko se prijedlog odluke skine s dnevnog reda ili se odluka ne donese na Gradskom vijeću, ista može ponovno staviti na dnevni red po isteku roka od tri mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije, pojašnjava da tu nije došlo do povrede Poslovnika, naime, kaže da je u prethodno provedenim konzultacijama sa stručnim službama, zauzet stav da ova Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (V. izmjene i dopune) koja je bila na dnevnom redu na prošloj sjednici Gradskog

vijeća 20. studenog 2018. godine. tada nije skinuta s dnevnog reda sjednice glasovanjem, niti je bio slučaj da je bilo glasovanje te da glasovanjem nije dobila potreban broj glasova, već je prijedlog povučen od strane predlagatelja. Kaže da se može složiti da je odredba Poslovnika možda nejasna, uvažava stav i mišljenje potpisnika prijedloga – sedam vijećnika u Vijeću, te zato stavlja na ponovno glasovanje utvrđivanje ove odluke u Dnevnom redu ove sjednice. Naime, ističe da zaključuje da je prijedlog sedmorice vijećnika u Vijeću da se ova točka koja je točka 18. današnjeg Dnevnog reda sjednice vijeća skinu s Dnevnog reda sjednice, te je dužna sukladno članku 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina najprije dati na glasovanje da se ova 18. točka Dnevnog reda izostavi s Dnevnog reda sjednice Vijeća.

GLASOVANJEM: 6 glasova „ZA“ i 10 glasova „PROTIV“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon provedenog glasovanja, utvrđuje da prijedlog sedam vijećnika u Vijeću nije prihvaćen. Nastavlja i kaže da s obzirom na odredbe Poslovnika Gradskog vijeća i na tumačenje sedam vijećnika u Vijeću da odluku koja je na prošloj sjednici skinuta s dnevnog reda sjednice može samo Gradsko vijeće potvrditi u dnevnom redu, stavlja na glasovanje odluku o potvrđivanju stavljanja Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (V. izmjene i dopune) na Dnevni red ove sjednice Vijeća.

GLASOVANJEM: 10 glasova „ZA“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 glasova „ZA“ potvrdilo ostajanje ovog prijedloga Odluke u Dnevnom redu ove sjednice.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje dopune Dnevnog reda sjednice s točkom 20. „Donošenje Drugih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu.“

GLASOVANJEM: 14 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽANA“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon provedenog glasovanja, utvrđuje da se predloženi Dnevni red ove sjednice nadopunjuje s točkom 20. „Donošenje Drugih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu.“

Željko Ernečić, (SDP) moli za riječ neovisno što se sukladno članku 54. Poslovnika Gradskog vijeća o izmjeni dnevnog reda glasuje bez rasprave.

Željko Ernečić (SDP) osvrće se na povredu Poslovnika i na prijedlog sedam vijećnika u Vijeću ističe da je ovdje očito da je ova točka „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (V. izmjene i dopune) stavljena na Dnevni red ove 20. redovne sjednice suprotno i ne u skladu s odredbama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, a stavljanje ove Odluke na Dnevni red današnje sjednice se opravdalo verbalnom akrobacijom, te čita članak 25. stavak 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina. Dakle, konkretna odluka je skinuta, povučena s Dnevnog reda 19. redovne sjednice Gradskog vijeća i ta ista točka je stavljena na Dnevni red ove 20. redovne sjednice Gradskog vijeća bez prethodne odluke Gradskog vijeća o tome, dakle učinjeno je suprotno propisanim člankom 25. stavkom 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina. Misli da nije dobro raditi na ovakav način.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, odgovara da je u svom ranijem odgovoru sve dovoljno pojasnila, te daje na glasovanje predloženi dnevni red 20. redovne sjednice Gradskog vijeća sa svim predloženim izmjenama i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 0 „UZDRŽANA“ i 6 „PROTIV“ usvojilo predloženi Dnevni red 20. redovne sjednice Vijeća i u smislu članka 54. stavka 5. objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.



Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 19. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

## **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2017/2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin i mr. Ljiljana Krušelj, pedagoginja u Dječjem vrtiću „Pjerina Verbanac“, Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zahvaljuje ravnateljici i pedagoginji na lijepom predstavljanju rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ i otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) i Daniel Mohorović (SDP).

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pozdravlja prisutne i zahvaljuje ravnateljici i pedagoginji na sadržajnoj prezentaciji. Osvrće se na par činjenice za koje misli da je bitno naglasiti. Pohvalno je da su u redovnom roku po prvi puta sva djeca upisana u vrtićke odnosno jasličke skupine, bez listi čekanja. Broj djece po skupinama upisan je po pedagoškim standardima, što je jako važno pogotovo svakom roditelju. Iskazuje zadovoljstvo činjenicom da se prate potrebe roditelja te u svezi s time donošenje odluke o produženju radnog vremena vrtića od mjeseca travnja ili svibnja otkada je organiziran rad vrtića do 17,30 sati, kao i organiziran rad za vrijeme ljetnih mjeseci. Također ističe činjenicu da od rujna ove godine, vrtić ima na raspolaganju dva defektologa pa djeca ne moraju odlaziti na preglede u Pulu ili Rijeku. Isto tako mora se spomenuti da Grad Labin sufinancira boravak u vrtiću sa 1.100,00 kn po svakom djetetu. Također se puno čini ulaganjem u energetsku obnovu u vrtiću i jaslicama, ulaganjem u opremu i inventar te smatra da je obveza svih da i u narednom razdoblju to bude još kvalitetnije i bolje. Napominje da je za svaku osudu vandalizam koji se jučer dogodio kad je provaljeno u prostorije dječjeg vrtića Područnog odjeljenja Vinež i u područnu školu na Vinežu te da se razmotri mogućnost postavljanja kamera. Još jednom pohvaljuje rad svih djelatnika u vrtiću i jaslicama.

Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) zahvaljuje se svim odgajateljicama koje vrlo predano i entuzijastično rade sa djecom koja dolaze u dodir sa raznoraznim aktivnostima i razvijaju svoje afinitete za budućnost i tu nastaju prvi hobiji koji se možda kasnije pretvaraju u profesije, životne pozive. Posebno pohvaljuje razvoj svijesti o bavljenju sportom, jer smatra da je razvoj naše djece i svijest o kretanju najbitnije razvijati od najmlađe dobi. Suočeni smo sa društvenim mrežama i drugim raznoraznim preokupacijama tako da se u suradnji sa sportskim udruženjima Grada Labina jako podržavaju te aktivnosti te zahvaljuje svim odgojiteljicama te im želi puno uspjeha u narednoj godini i neka samo tako nastave.

Daniel Mohorović (Klub vijećnika SDP) pohvaljuje izneseno. Osvrće se na aktualnu problematiku nasilja u osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju te napominje da se konzultirao sa psiholozima koji ističu važnost identificiranja te problematike već u predškolskoj dobi, te moli kratko objašnjenje što vrtić radi po tom pitanju. Želi sve najbolje u budućem radu te smatra da je to i podrška cijelog gradskog vijeća radu vrtića.

Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin ističe da su u prošloj pedagoškoj godini provodili dva programa radionica za roditelje. Radi se o programu „Rastimo zajedno“ koji je namijenjen roditeljima najmlađe djece u dobi do četiri godine života. U mjesecu

lipnju održan je program radionica „Klub očeva - Rastimo zajedno “ gdje se posebna pažnja posvetila ulozi oca u ranom djetinjstvu. U ovoj pedagoškoj godini 2018/2019. održao se Program radionica za roditelje „Rastimo zajedno plus“, ciklus od 11 radionica za roditelje predškolske djece s teškoćama u razvoju, a koji su provodile psihologica i dvije odgojiteljice koje su educirane u tom području. Također pohvaljuje činjenicu da je Grad omogućio dolazak defektologa u prostorije vrtića za rad sa djecom s teškoćama u razvoju, jer vrtić ima zaposlenog psihologa, pedagoga i zdravstvenu voditeljicu, a potreba za defektologom je sve veća. Što se tiče vandalizma, nije prvi put da se tako nešto desilo pa je iz tog razloga angažiran zaštitar u centralnom vrtiću.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2017/2018. godinu.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća upozna je prisutne da je obrazloženje Programa iznijeto na prošloj sjednici kada je bila otvorena rasprava po toj točki i na istoj sjednici je rasprava zaključena. U roku za dostavu amandmana nije pristigao nijedan amandman, ali na tu točku amandman ima Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina obrazlaže da u Programu pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu u Kapitalnom projektu - K300021 - Natkrivanje otvorenog boćališta Labin, zadržavajući isti izvor prihoda i isti ukupni iznos od 300.000,00 kuna, planirati preraspodjelu na radove i opremu, na način da je 177.000,00 kuna namijenjeno za građevinske objekte (natkrivanje otvorenog boćališta), a 123.000,00 kn na postrojenja i opremu (komunikacijsku opremu, opremu za zaštitu i spašavanje i sportsku opremu).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća upoznaje prisutne da amandman Gradonačelnika automatski postaje sastavni dio prijedloga Programa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 6 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Upoznaje prisutne da nisu pristigli amandmani vijećnika po Programu, ali da amandman ima Gradonačelnik.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina iznosi amandman. U Programu održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu, u 2019. godini Aktivnost A400001, Održavanje prometnih i pješačkih površina, pod izvorom 4.4.001 4. - Boravišne pristojbe, konto 323 rashodi za usluge smanjuje se za 12.000,00 kuna. Aktivnost A4 00001 Održavanje, čišćenje javnih i zelenih površina pod izvorom 4.6.001 4. - Komunalna naknada, konto 323 rashodi za usluge smanjuje se za 30.000,00 kuna odnosno Program održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu se smanjuje za ukupno 42.000,00 kuna. Istovremeno se povećava Program 4003 Oprema komunalne infrastrukture u iznosu od 152.000,00 kuna na način da se planira novi kapitalni projekt T400003 Pješačka staza Omladinska – Opatijska. Kapitalni projekt će se financirati iz tri izvora i to za izradu projektne dokumentacije izvor 4.4.001 4. - Boravišne pristojbe, konto 426 nematerijalna proizvedena imovina u iznosu od 12.000,00 kuna, za izgradnju pješačke staze iz izvora 4.6.001 4. - Komunalna naknada, konto 421 građevinski objekti u iznosu od 30.000,00 kuna te izvora 6.2.001. 6 – Kapitalne donacije na kontu 421 – građevinski objekti u iznosu od 110.000,00 kuna.

Istovremeno se povećavaju prihodi iz izvora 6.2.001. 6 – Kapitalne donacije na kontu 663 - donacije od pravnih i fizičkih osoba izvan općeg proračuna u iznosu od 110.000,00 kuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća iznosi podatak da amandman postaje sastavni dio prijedloga programa. Prethodno se sastao Odbor za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove koji jednoglasno podržava te prijedloge.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 6 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da nema amandmana, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 6 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Program jačanja gospodarstva za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da nema amandmana, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Socijalni program Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da nema amandmana, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Programa promicanja kulture Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, konstatira da nema amandmana. Odbor za kulturu razmatrao je prijedlog Programa, jednoglasno ga je prihvatio te predlaže vijećnicima da ga donesu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Program promicanja kulture Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan upoznaje prisutne da nisu pristigli amandmani vijećnika po Programu, ali da amandmane ima Gradonačelnik.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina iznosi dva amandmana. Prvi amandman odnosi se na financiranje Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“. U toku je kolektivno pregovaranje za zaposlenike Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“, te je dogovoreno povećanje bruto osnovne plaće za 4%, kao i uvođenje dodatka u visini od 5% na plaću za odgajateljice koje u svojim skupinama provode program učenja stranog jezika, kao i za odgajateljice koji u svojim skupinama imaju dijete sa posebnim potrebama. Prijedlogom plana proračuna za 2019. godinu

i projekciju za 2020. i 2021. godinu predviđeno je povećanje bruto osnovne plaće za 2%. Slijedom navedenog predložena je preraspodjela sredstava u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti i to u planu proračuna za 2019., 2020. i 2021. godinu, u iznosu od 109.900,00 kn i povećanjem prihoda od pomoći od općina za iznos od 56.080,00 kn. Smanjenje rashoda aktivnosti – Pomoć u školovanju za iznos od 109.900,00 kn predloženo je iz razloga što su sredstva za nabavku školskih udžbenika planirana u visini od 400.000,00 kn, dok je u 2018. godini potrošeno 250.000,00 kn, pa se planira na ovoj aktivnosti smanjiti planirani iznos.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina prelazi na drugi amandman vezan uz promjenu konta prihoda. Amandman je predložen jer sredstva po projektu Mine Tour neće biti isplaćena kao prijenos EU sredstava iz Državnog proračuna, već će sredstva biti doznačena iz inozemstva.

Ovim amandmanima Proračun Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu se mijenjaju. U nacrtu prijedloga Proračuna iznesenog na prošloj sjednici ukupan Proračun iznosio je 103.275.877,00 kuna, nakon amandmana iznos prihoda i primitaka, kao i rashoda i izdataka proračuna za 2019. godinu povećava se i ukupni iznos proračuna iznosi 103.451.957,00 kuna, za 2020. godinu iznosi 103.224.364,00 kuna i za 2021. godinu iznosi 98.857.498,00 kuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća podsjeća da su na prošloj sjednici čuli stav Odbora za financije koji je jednoglasno podržao prijedlog Proračuna, a u međuvremenu sastao se Odbor za predškolski i školski odgoj i obrazovanje koji također jednoglasno prihvaća prijedlog Proračuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Proračun Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana razvojnih programa za 2019. godinu s projekcijom za 2020. i 2021. godinu i Plana implementacije razvojnih programa za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Plan razvojnih programa za 2019. godinu s projekcijom za 2020. i 2021. godinu i Plan implementacije razvojnih programa za 2019. godinu.

#### **AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 6 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2019. godinu.

#### **AD. 13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji.

#### **AD. 14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o utvrđivanju namjene sredstava komunalne naknade u 2019. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 5 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o utvrđivanju namjene sredstava komunalne naknade u 2019. godini.

#### **AD. 15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli financijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o dodjeli financijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem.

#### **AD. 16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prijenosu komunalnih vodnih građevina na TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin kao javnog isporučitelja vodne usluge“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o prijenosu komunalnih vodnih građevina na TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin kao javnog isporučitelja vodne usluge.

#### **AD. 17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 2 „PROTIV“ donijelo Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi.

#### **AD. 18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Željko Ernečić (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Neel Rocco Blaes (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Daniel Mohorović (SDP), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) i Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) iznosi podatak da je dobila više upita od strane građana koji su izrazili svoju zabrinutost na traženje dijela oporbenih vijećnika da se odgodi donošenje Odluke o izradi izmjena i dopuna Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune. Napominje da je još 2016. godine jedan od razloga zbog čega se donosila odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina bila potreba da se preispitaju mogućnosti po zahtjevima građana za izmjenu granica građevinskih područja stambene namjene. Građani neće moći ishoditi građevinsku dozvolu za izgradnju stambene građevine unatoč činjenici da im se parcela nalazi u građevinskom području ukoliko vijeće ne donese odluku. Smatra da trebaju biti odgovorni svi zajedno i ne miješati pojmove. U ovoj odluci nije riječ o Prtlogu već o ključnim projektima za razvoj Labina i šire i rješavanju upita građana kojih vijećnici predstavljaju.

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) podržava donošenje odluke o izradi izmjena i dopuna Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune. Smatra da bi se ne donošenjem takve odluke onemogućilo našim građanima dobivanje akata o gradnji u građevinskim područjima koja su važećim Prostornim planom utvrđena kao neizgrađeni dio građevinskog područja. Drugi vrlo bitan razlog zbog kojeg smatra da moraju pristupiti donošenju ove odluke je projekat odvodnje Labinštine koji je vrijedan cca 350 mil. kuna bez PDV-a gdje lokalna samouprava učestvuje u financiranju sa samo 7%, a ostalo su sredstva EU, fondova i Hrvatskih voda. Ne donošenjem odluke blokirao bi se navedeni projekat i dobivanje EU sredstava potrebnih za izgradnju cijelog sustava odvodnje. U članku 2. Odluke navedeni su razlozi za izradu i donošenje izmjena i dopuna plana za koje smatra da su potpuno utemeljeni te zbog toga podržava donošenje odluke.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća određuje pauzu u 11,55 sati.

Sjednica je započela sa radom u 12,17 sati.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) smatra da su vijećnici dužni donositi zakonite odluke kao što je i dužnost predlagača da vijeću predlaže zakonite odluke. Zato je i pokrenut sudski spor koji je još uvijek u tijeku te smatra da bi bila neodgovorna da glasa po toj točki. To još uvijek sumnja koja ne može biti potvrđena sa pojašnjenjima, jer se tu mora izjasniti sud. Osvrće se na riječi vijećnice Renate Kiršić i također potvrđuje da je i ona dobila upite građana da pojasni situaciju. Često se spominje Prtlog, no tu nije sporna priča o Prtlogu jer prije nego se išlo u prostorne izmjene planova za Prtlog pokrenutih na inicijativu dva investitora, postojale su brojne inicijative građana čija su se pitanja o tom području objašnjavala zabranom gradnje jer se radi o zelenom pojasu. Nakon dolaska dva krupna kapitala, zeleni pojas više nije bio zeleni pojas. Sada se treba brinuti o tome da li se radi zakonito ili ne, te i dalje izražava sumnju,



sve je u sudskom procesu pa dok se ne donese rješenje, neće moći podržati takav način donošenja niti odluku kao takvu.

Željko Ernečić (SDP) nadovezuje se na vijećnicu Tanju Pejić, te ističe da oni nisu protiv toga da se građanima omogući gradnja nego su za to da se poštuje zakon, procedure i postupci donošenja planova, a ne da se ide od slučaja do slučaja ovisno o tome kako se pojavljuje neki investitor kojemu izlazimo u susret i radimo po njegovim željama. Podsjeća na iznesene primjedbe i diskusije na zadnjoj sjednici vijeća da zahtjevom o poštivanju i provjeri zakonitosti oporbeni vijećnici koče razvoj grada i izgradnju u Rapcu, jer zbog toga neće biti donesen Urbanistički plan uređenja Rapca. Napominje da se taj plan uređenja Rapca donosi skoro 15 godina. 2004. godine donesen je Prostorni plan Grada Labina i u njemu je stajalo da će se donijeti UPU Rapca no to do danas nije napravljeno. U međuvremenu su izvedeni veliki građevinski zahvati u Rapcu. U Maslinici su prošireni hoteli Narcis, Hedera i Mimoza, izgrađen je hotel Lido; bivši hoteli Istra i Fortuna su porušeni, izgrađena je apartmanska zgrada, Girandella je sva izgrađena na novo i sve to bez UPU-a. Stoga se postavlja pitanje zašto Urbanistički plan nije donesen, a sve navedeno se napravilo. Također se imputira oporbenim vijećnicima da su protiv odvodnje i da zaustavljaju projekt odvodnje, pa podsjeća da su upravo oporbeni vijećnici prije četiri godine inicirali tematsku sjednicu o problemu odvodnje na kojoj je čak bio predložen projekt i održana je prezentacija. U 2015. godine u mjesecu ožujku izabran je izvođač Studije izvedivosti, a godinu dana kasnije ta Studija je bila prezentirana vijećnicima u Velikoj vijećnici i svi smo je prihvatili, no kad je Studija došla pred općinske vijećnike Općine Raša, oni su bili protiv. Dvije godine je trajalo jalovo prepucavanje između labinskog Gradonačelnika i direktora Vodovoda Labin d.o.o. s jedne strane i načelnice Općine Raša i Općinskog vijeća Općine Raša s druge strane. Ništa se po tom pitanju nije napravilo sve do mjeseca svibnja ove godine kad su svi zajedno otišli u Novu Goricu pogledati kako funkcionira takav sustav i pronašao se zajednički jezik. Trenutno se nešto radi, ali dinamika provođenja projekta nije zadovoljavajuća. Kad se sve navedeno uzme u obzir nije u redu imputirati oporbi da je protiv nečega, jer nisu oni protiv nečega nego treba poštivati zakon i proceduru u svemu što se radi.

Nenad Boršić (HDZ) ističe da nitko nikog ne okrivljuje da bi netko bio protiv nečeg zbog važnosti investicije na području Labinštine, a posebice grada Labina. Drago mu je da se u odluku nije uvrstilo Prtlog 1 i Prtlog 2 i vezan turistički dio jer se još nije prihvatilo Studiju prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina. Stoga pozdravlja takvu odluku i glasati će „za“ jer je u interesu da svi projekti krenu.

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) smatra da to što je sud započeo postupak ne može biti razlog da se blokira donošenje odluke. Činjenica da je sud otvorio postupak je sasvim uobičajena u takvim slučajevima. Na projektima je da se realiziraju u određenim rokovima, a na sudu je da se utvrdi pravilnost svega toga.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) podržava odluku i naglašava da je pravo i dužnost svih vijećnika da preispituju odluke koje donose, pa i one odluke koje su već donesene ako sumnjaju na neku neregularnost. Pravo je svakog građanina da se obrati višim institucijama, ali to ne znači da moraju zaustaviti funkcioniranje grada u tom dijelu prostornog plana. Smatra da su sve odluke ispravne dok se ne dokaže suprotno. Vezano za UPU Rabac i njegovo ne donošenje sve te godine je činjenica koja nikome ne ide u prilog i ne služi gradu na čast. Nije stručan zbog čega je to tako, ali u trenutku kad je postao vijećnik, bio je siguran da će podržavati sve odluke grada koje idu u prilog donošenju UPU Rapca, te misli da je ovo upravo jedna od tih odluka.

Neel Rocco Blaes (SDP) smatra da Gradsko vijeće ne smije svjesno donijeti odluku koja bi nas mogla dovesti u sukob sa zakonom. Činjenica je da postoji ta mogućnost, jer se taj predmet trenutno nalazi kod Visokog upravnog suda koji ispituje zakonitost temeljne odluke. Odluka o kojoj će danas glasati se temelji na nekoliko odluka čija je zakonitost upitna. Smatra da se zakon mora poštivati i u tome bi svi trebali biti na istoj strani. Onaj tko smatra da se zakon nužno ne mora poštivati, nema što raditi u Gradskom vijeću, a kamoli u izvršnoj vlasti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje prvi krug rasprave i moli pročelnicu Anamariju Lukšić osvrst ili komentar na izneseno.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da nije bilo pitanja u iznesenoj raspravi pa stoga nema odgovora.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) odbija imputaciju vladajućih da se zbog oporbe ne može graditi. Smatra da je to neistina, jer su dosad vladajući mogli izglasati sve što su htjeli i isto je učinjeno u svim mandatima mnogo puta, a na vlasti su otkad je stvorena država izuzev dvije godine. Prilično je prozirno istupanje svih vijećnika koji nemaju takvu statistiku nastupa u vijeću. UPU Rapca rade osamnaest godina i pita se kako se može nekome reći da se zbog njega u Rapcu sada neće moći graditi. Projekt odvodnje je inicirala oporba, a ne vladajući. Tek tada je priča oko vode krenula sa usponima i padovima. Ako netko ne može graditi u Rapcu, pritom misleći na građane jer tvrtke su i dosad gradile bez ikakvih problema, ne može graditi, iz razloga što oni koji su bili na vlasti nisu donijeli Urbanistički plan. Ne može biti uzrok 11. ili 12. mjesec 2018. godine. Ističe da on osobno nije protiv gradnje, međutim odavno se govori, i u proteklom mandatu. Protiv smo ovakvog pristupa upravljanja prostorom jer je prečesto postupak netransparentan i vjerojatno ne u skladu sa zakonom. To će pokazat ovaj sudski postupak koji se vodi i oporba je protiv toga. On ne može sad glasat za to, kad zna da se ovo što se sada radi u jednom dijelu je nastavak pristupa upravljanja prostorom. Vladajući vijećnici imaju dovoljno ruku i izglasat će što žele. Još jednom napominje da nisu oni krivci što se nije napravio Urbanistički plan 18 godina, niti su oni krivi što se odvodnja rješava od njihove prve inicijative skoro petu godinu, niti su krivci što su se neka zadiranja u prostor naročito u zaštićeni prostor kao npr. Prtlog, dešavale pod jako čudnim okolnostima. Zbog svega navedenog ne može glasati i iz razloga što je to u postupku pred Visokim upravnim sudom.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) iznosi stav da slušajući poziciju i opoziciju misli da svi isto žele i isto misle. Ne sviđaju mu se strelice koje su upućene na drugu stranu jer ispada da su oporbeni vijećnici glavni krivci za nešto što je dosad bilo normalno i za nešto što se dosad koristilo. U Rapcu se i dosad gradilo i izgradilo sa investicijama koje smo imali. Za vrijeme dok se to radilo u Rapcu, hotel Fortuna je nestao, ležajevi su se prebacili na drugu stranu, da ne spominje Prtlog, da bi se moglo dolje graditi jer smo bili prekapacitirani što se tiče ležajeva. Nitko nije protiv gradnje. Podsjeća na ono što su već rekli njegovi prethodnici, oporba je inicirala odvodnju, temeljem te odvodnje nastala je aglomeracija i dobro je da je netko napokon shvatio da je to bit i suština svega. Pita se zašto se ne ide sa ciljanim izmjenama za određeni prostor jer se time može puno napraviti. U gradskom vijeću su navikli da se uz jednu stvar koja prolazi, nagurava i nešto drugo. Povrh svega, mora biti zakonitost odluke i postupanje u skladu sa zakonom, te kao i prethodnici ne može prihvatiti u cijelosti činjenice koje su tu iznesene. Smatra da se htjelo, moglo se i sazvati međustranačku koordinaciju kao što se saziva i za neke druge stvari, te onda pokušati uskladit i vidjeti gdje smo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća iznosi podatak da se međustranačku koordinaciju saziva oko dogovora vezano za način tehnike neke aktivnosti ne ulazeći u način glasovanja i postupanja po pojedinim aktima koje su predmet sjednice dnevnog reda.

Daniel Mohorović (SDP) navodi da će se truditi ne ponavljati prethodnike, Smatra da je bilo greške u koracima u postupku donošenja izmjena Prostornog plana. Također iznosi svoje stajalište da će biti protiv ove odluke iz razloga što se propituje zakonitost odluke. Zahvaljuje predsjednici Gradskog vijeća i pohvaljuje što je priznala da je bila greška u sazivanju i da nije trebala biti ona točka prije odluke Gradskog vijeća te smatra da bi bilo dobro da se iz svega nešto nauči. Svi ovdje su za razvoj, za zadovoljenje potreba građana i bez obzira na strelice koje se spominju, i za razgovor. Sve ovo se moglo izbjeći, i prije prve sjednice da se sve saopćilo i da je bio taj jedan sastanak, te se moglo izbjeći i za ovu sjednicu, možda nije bilo hitno staviti točku sada nego ostaviti za mjesec siječanj. Trebalo je razgovarati između svih članova vijeća, Gradonačelnika, itd. Možda je i dosadan, ali se nikad neće umoriti da poziva na razgovor, za ubuduće se nada da će izvući pouku i da se ovo ne shvaća kao napad nego kao priliku da se ubuduće te greške ne dešavaju. Kad se odluke dobro pripreme i kad se daju sve informacije, odluke su se izglasavale jednoglasno. Kao primjer navodi izvješća gradskih poduzeća, dobro obrazložena i jednoglasno prihvaćena. Ne sumnja u dobru volju, ali se ona mora pokazati kroz proceduru koja je jako bitna u demokraciji. Na kraju, zahvaljuje pročelnici upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Jasmini Milanović Ružić koja odlazi u mirovinu te upoznaje prisutne da je jučer raspisan natječaj za imenovanje novog pročelnika. Napominje da je suradnja sa pročelnicom bila izuzetno profesionalna i ako se svojedobno preispitivao rad tog odjela, ne sumnja na pročelnicu da je pogriješila jer smatra da je ista davala dobre savjete, a pitanje je da li ih je netko slušao. U svoje osobno ime, u ime Kluba i u ime svih vijećnika zahvaljuje pročelnici.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) iznosi svoj stav nakon svega rečenog da se Prostorni plan donese i da će glasati za jer ne želi da se stopira daljnji razvoj i da se onemogućiti daljnja gradnja, a zakonitost odluka će dokazati sud.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) izražava zadovoljstvo da je dio vijeća koje će donijeti UPU Rapca koji se pokušavao donijeti 18 godina. Osvrće se na činjenicu da su maloprije prozvani da Klub IDS-HNS-HSU ne izlazi često za govornicu ali ponekad ne iznose svatko svoje mišljenje nego to odradi predstavnik kluba. Smatra da je nužno potrebno da se Prostorni plan uređenja Grada Labina prihvati od strane svih vijećnika, a ne da netko bude suzdržan ili protiv jer se radi o području grada Labina i Labinštine. Ovim ne samo da idemo korak naprijed nego se diže standard u Gradu Labinu jer donosimo odluku kojim se stvaraju preduvjeti za projekt odvodnje Labinštine, a radi se i o 350 mil.kn, dobivamo nove građevinske dozvole, mogućnost proširenja grada i turističkih naselja, dajemo priliku budućnosti, a ne bavimo se prošlošću od 18 godina. Oni određeni koji žele da Labin stagnira kako bi njihovi vlastiti interesi bili ispred interesa građana, ovaj put bi trebali biti po strani. Pita da li ćemo ostaviti da razvoj Rapca kao prepoznatljivo turističko središte propada zbog pojedinaca koji u tome imaju korist, ne zna da li će dopustiti da ovo vijeće zbog jednog stabla vidi šumu, da zaobilaznica trase istok – zapad ostane samo u spomenu ako znaju koliko je to bitno. Misli da je ovo vijeće dovoljno kompetentno da ne bude drugačije i različitije od drugih, da bude nabolje kao i dosada kako je bilo i da izglasavanjem izmjena budu oni koji ne gledaju prošlost i žale se na stanje koje je zatečeno, da ne budu demagozi nego da budu od onih koji će opravdati povjerenje građana i da podrškom ovim izmjenama budu dio vijeća koji je donio jednu od najboljih odluka u gradu Labinu.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) daje repliku. Ciljane izmjene planova postoje kao institut i to je moglo i ovaj put ići.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća pita na što konkretno vijećnik replicira.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da konkretno misli na aglomeraciju, da oporba osporava, što nije istina jer su oni inicirali i smatra da je projekt moguće izvršiti temeljem ciljanih izmjena. Smatra da se ne trebaju koristiti riječi da oni osporavaju, blokiraju i

stopiraju razvoj Labinštine itd. jer su oporbeni vijećnici inicirali te stvari, konkretno odvodnju. Kao Klub nezavisnih zastupnika zbog procedure i načina postupanja, glasati će protiv toga. Imaju prijedlog da bi se donošenjem ciljanih izmjena moglo puno napraviti.

Željko Ernečić (SDP) iznosi repliku. Želi se nadovezati na vijećnika Envera Mešanovića koji je rekao da će biti sretan da je u vijeću koje će nakon 18 godina donijeti UPU Rapca. Način na koji je to izrečeno, ispada da je Gradsko vijeće to koje donosi plan, izrađuje plan, a nije tako. Za Plan su najodgovorniji Gradonačelnik, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju i izrađivač. Gradsko vijeće je na kraju i ono to potvrđuje ili ne potvrđuje. Gradsko vijeće u 18 godina nikada nije imalo priliku ni raspravljati o UPU Rapca te je Gradsko vijeće tu najmanje odgovorno. Odgovorni su ovi nabrojeni, a da li će se situacija promijeniti, vidjeti ćemo.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) mišljenja je da je pravo svakog od vijećnika da bilo koju odluku ovog vijeća uputi na ocjenu višoj instanci ukoliko smatra nešto dvojbenim i nedovoljno jasnim, a shodno navedenom i odluke koje su dio oporbenih vijećnika smatrali diskutabilnim. Međutim, nikako ne podržava stav oporbe da se prostorno planska dokumentacija zaustavi, svi započeti postupci izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja. Nema ništa protiv da se dobije mišljenje Visokog upravnog suda no poznavajući dinamiku naših sudova, ne možemo pretpostaviti kad bi to moglo biti, a čekanje njihovog stava blokira razvojne projekte kao što su odvodnja, UPU Rabac, izdavanje svih akata za gradnju u građevinskim područjima. Odugovlačenjem donošenja ovakvih odluka, građani bili ti koji bi najviše izgubili. Osobno, ima povjerenje u profesionalnost i stručnost pročelnice nadležnog odjela gđa. Anamarije Lukšić i cijelog tima, ni najmanje ne dvoji u zaključke Visokog upravnog suda. Navodi da nikad nije našla u praksi da je ijedan grad ili općina zbog traženja mišljenja suda, a što je zakonsko pravo svakog vijećnika, obustavio sve započete projekte izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja. Ne zna kako bi građanima objasnili da je projekt odvodnje stao zbog našeg nečinjenja. To bi se vrlo vjerojatno moglo i desiti ako određene planove i akte danas ne donesu. Važno je još jednom napomenuti da u svim ovim izmjenama područje Prtlog 1 i Prtlog 2 ostaju po ranijim planovima, ne preuzimaju se nove namjene po županijskom planu i stoga ne vidi razloga da se odluka danas ne donese i ona će glasati za.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ima repliku na govor vijećnice. Ne zna zašto se uporno ponavlja o zaustavljanju mogućnosti da građani grade. Ponavlja se kao papagajska naučena rečenica od strane pojedinih vijećnika. Oni su kao članovi oporbe rekli što misle i išlo je na sud i sad su rekli što misle o tome, nitko nije protiv gradnje i ne treba to ponavljati. Neka vijeće odluči, oporba ima svoj stav i principijelno su protiv ovakve promjene. Nisu za zaustavljanje jer postoji način kako je vijećnik Darko Martinović rekao, može se ići na ciljane izmjene gdje se točno odredi što se može mijenjati. Kod vladajućih vijećnika se to ne lovi, kao papagaj stalno ponavljaju istu priču koja je kod svih napisana, nitko ne priča iz svoje glave nego čita što je pravo svakoga. Drugu stvar koju bi htio naglasiti, a nadovezujući se na vijećnicu Alenku Verbanac. Nitko dosad nije spomenuo ime nijednog djelatnika gradske uprave te namjerno neće spomenut prije navedeno ime s intencijom da netko sumnja u njihov rad ili da ih blati.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) daje odgovor na repliku. Zna se koja služba je predlagatelj izmjena Prostornog plana, a ime gđe. Anamarije spomenula je kao voditelj tima koje radi na tom projektu te ju je stoga naglasila i u tome ne vidi ništa sporno.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) daje repliku na repliku. Obraća se vijećnici Alenki Verbanac s napomenom da je možda još svježija vijećnica u vijeću te da još ne zna koje su sve službe u gradu involvirane u donošenje prostornih planova, nije samo jedna služba involvirana. Ponavlja da nastup vijećnice implicira da su oporbeni vijećnici prozvali nekoga.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) je htio dati repliku na izlaganje vijećnika Željka Ernečića i Silvana Vlačića.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća naglašava da se replika može dati na izlagatelja.

Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) pohvaljuje članove svog tima što nisu statistika, svatko želi svoje reći, nisu papagaji, nema razloga da se podižu glasovi. Vijećnik Ervin Mešanović nije došao na red kad je trebalo iz razloga što predsjednica vijeća nije vidjela da je podigao ruku. Smatra da se prelakor koristi izraz zakonitost i prejudicira nezakonitost na uštrb svih ljudi koji marljivo rade na tim projektima, prijava na sud ne znači da je netko kriv, nitko nije kriv dok mu se pravomoćnom presudom ne dokaže da je kriv, a tako je i sa odlukama pa ne vjeruje da je ovo vijeće suočeno sa nezakonitom odlukom. Vezano za iznesena stajališta smatra da se jedno misli drugo govori, jer se najprije navodi da se ništa ne bi trebalo radi do donošenja presude suda, pa onda da se ide na ciljane izmjene. Ponavlja da potiče ključne projekte za razvoj Labina, potiče rješavanje upita građana prema vijeću jer ih oni predstavljaju i smatra da će donošenjem odluke prevazići igre i vikanja i raznorazna ponašanja te će ona podržati ovu odluku.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) iznosi repliku na izlaganje vijećnice Vesne Šćire Knapić. Ponekad netko nešto kaže po principu pokvarenog telefona i tako se prenosi dalje. Navodi da nije nikog nazvao da je papagaj. Smatra da za bilo koje ponašanje ima pravo dati neki epitet, ali nije rekao da to netko je, pa ne želi da se to njemu imputira. Napominje da je vijećnica rekla da se previše puta spominje zakonitost, pa možda i ima pravo. Pita da li će se složiti da je previše puta rečeno da je oporba ta koja koči nešto što nikad nije kočila niti sad koči. Nada se da predstavnik lokalnog medija neće iz cijele njegove diskusije izvući imputaciju papagaja.

Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) daje odgovor na repliku. Kao što kaže svojoj kćerki kod kuće, tako i tu u vijeću smatra da je dužnost kad netko nešto reče da to ponovimo i osvijestimo da svaka riječ ima težinu. U ovom gradskom vijeću neće poticati dizanje glasova i epitete, poticati će odluke koje ne koče razvoj bez imputiranja da li je netko za ili protiv. Glasanje će pokazati tko je za, a tko protiv. Raduje se 2019. godini i odlukama za koje će bit jednoglasne i osobno će raditi na tome da ih bude što više.

Neel Rocco Blaes (SDP) iznosi da će kršiti poslovnik o radu gradskog vijeća jer joj se ne sviđa kako je vijećnik Ervin Mešanović maknut sa govornice. Smatra da treba pronaći način da svi vijećnici kažu ono što im je važno. Rasprava ne bi trebala bit gotova dok svi ne kažu što su htjeli reći. Ona je za procedure pa smatra da bi trebalo u tom smislu izmijeniti poslovnik. Želi prepustiti svoje vrijeme vijećniku Enveru Mešanoviću da kaže što je htio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća odgovara da je procedura propisana poslovníkom o radu kako bi imali neki red i kako bi sjednica imala normalni tok. Ervin Mešanović se javio za riječ u drugom dijelu i iznio je svoju raspravu, nakon toga je bila replika, pa pita da li se kasnije sjetio odgovoriti na repliku koju je dobio. Ako je tako onda mu daje riječ jer je ruku dignuo tek nakon što je već govorila vijećnica Alenka Verbanac.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) bi se samo zahvalio vijećnici i smatra da je ovo način kako bi se trebalo raditi u budućnosti, a ne da gledamo unazad 18 godina. Treba gledati u budućnost i mijenjati stvari nabolje.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) smatra da iz prošlosti moramo učiti i da svako osporavanje prošlosti potiče samovolju što potvrđuju stavovi vladajućih u par navrata. To

proizlazi iz činjenice da se nitko stvarno nije osvrnuo na prijedloge oporbe iznesene na prošloj sjednici u zaključku, na sve točke koje sumnjaju. Gđa Anamarija Lukšić je rekla da će odgovoriti na sva pitanja mada zaključak nije bio koncipiran kao pitanje, ali to nije učinjeno. Osobno voli prošlost jer je ona majka mudrosti i iz nje se puno da naučiti i također nije objašnjeno gdje je zapeo dopis Vrhovnog suda proslijeđen vijeću prije sedam mjeseci. Voli propitkivati kao djeca s kojom je vijećnica Vesna Šćira Knapić prije usporedila oporbu i moli da se ne zamjeri što se ponekad podiže glas posebno kolege Darka Martinovića, jer djeca kad se razigraju vole propitkivati, ali to je dio iskrenosti. Oni iskreno žele da se poštuje zakon i nada se da nakon što ovaj zapisnik bude konkretno napisan i nakon rješavanja postupka pred sudom, svi moći izaći za govornicu i reći potvrđujem sve ono što sam prije rekao. Svi koji su rekli o zakonskim procedurama, znaju o čemu je riječ, imaju zaključak, sve u detalje izloženo zašto je do toga došlo, nije to bila jedna rečenica, nego zaključak od pet, šest, sedam stranica. Znači, nitko se nije osvrnuo na točke tog zaključka, nego su rekli pustite sa strane proceduru, mi smo za razvoj. To je kao da lopova nakon 20 godina upozorite, krao si, krao si, krao, pa onda on kaže zašto me sad zaustavljaš, zašto nisi prije.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) misli da nikome nije cilj u vijeću tražiti krivca, iskreno misli i da obraćanje sudu nije traženje krivca nego čisto da se drže pravila i da provjeravaju neke odluke da li su ispravno donesene. On iskreno nije uopće shvatio da se traži krivca ni u današnjoj raspravi niti u bilo čemu. Misli da to nije nikome cilj. Što se tiče V. izmjena i dopuna Prostornog plana, misli da su one upravo ciljane jer se točno u njima navodi koje stvari se rješavaju tim V. izmjenama, usklađenje sa zakonom, revizija luke Rabac i Prtlog i da dalje ne nabraja sve te stvari. Misli da one jesu ciljano napravljene, da nisu misli da bi imale puno više stvari. Na takav način je on razumio.

Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) u ime Kluba. Misli da je kolega Đulijano jako lijepo to podcrtao rekavši da ove izmjene jesu ciljane i definiraju neke stvari s kojima treba ići naprijed, a da se ovaj drugi dio projekta zaustavi kao što smo bili definirali zadnji put dok ih ne razjasnimo i pojasnimo. Iskazuje zadovoljstvo činjenicom da su svi vijećnici aktivni, svatko je na svoj način izlagao i nada se da se nakon svega neće prenositi epiteti kojih je bilo sa obje strane. Jako je pohvalno da su se svi javili, svatko se izjasnio i da su svojim djelovanjem pokazali s jedne i s druge strane da im je tema bitna. U ime Kluba navodi da će oni glasati za, jer žele da ovim projektima napredujemo, ne žele riskirati ili staviti nešto sa strane i vjeruje da će se svi osvrnuti na navedeni moment kao nešto što je bila dobra odluka. Ponavlja opet da se nisu osvrtni na neke stavke jer smatraju da ovo što danas rade je ispravna odluka i ne žele ništa prejudicirati unaprijed nego žele da naši građani dobiju ono što već dugi niz godina čekaju, a njihova je odgovornost da im omoguće razvoj.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) iznosi repliku. Smatra da je pohvalno to što je rečeno da su to ciljane izmjene, to će bolje znati reći pročelnica Anamarija Lukšić da li jesu ili nisu i koja se služba s time bavi. Ali ako je to tako, mogli ste napisati rečenicu da se radi o ciljanim izmjenama i to bi onda bilo nešto sasvim drugo. Vi ste rekli da ćete glasati za jer ne želite zaustavljati projekte, mi ćemo glasati protiv iz principijelnih razloga, ne zato što želimo zaustavljati projekte, ali želimo vrlo jasno ukazati da se trebamo početi držati poslovnika, statuta, procedure donošenja Prostornih planova, što dosada nije bio slučaj kako oni misle. Što će biti po tome, utvrdit će sud i samo zbog toga su oporbeni vijećnici protiv.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu i daje riječ Gradonačelniku Valteru Glavičiću.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, iskazuje zadovoljstvo da je danas čuo više puta sve vijećnike i volio bi da ta statistika bude uvijek takva, da se svi uključuju u raspravu, da svi repliciraju, da svatko kaže što misli i da na kraju krajeva možda se svatko sjeti što je ovdje govorio i da možda

sam sebe možda neki put negira ako je govorio krivo kao npr. vijećnica Tanja Pejić za slučaj Vodovod. I ona se može danas očitovati jer je shvatila da je inspektorat to potvrdio, a javnost je upoznata s time. Rečeno je da nije odgovoreno na neka pitanja. Jedno od pitanja je da smo kroz materijale Plana rada Gradskog vijeća za 2019. godinu koje je slijedeća točka na ovoj sjednici stavili Izvješće o stanju u prostoru koje je naručeno u mjesecu rujnu ove godine. Izrađivač je tvrtka Urbis d.o.o. iz Pule. Predati će ga u roku sedam dana i biti će prezentirano na prvoj slijedećoj sjednici u mjesecu siječnju 2019. godine, budući da oni radi i guraju naprijed. Raspravljati ćemo i o Izvješću o zaprimljenim inicijativama za izmjenu i dopunu Prostornih planova. To će biti redovne točke u dnevnom redu, neće biti nikakvog bježanja jer nemamo od čega bježat. U više navrata spomenut je Vrhovni sud, radi se o Visokom upravnom sudu koji je tražio samo materijale nikakvo očitovanje, koje smo im poslali i nažalost smatra da će se svi složiti sa njime, poznato nam je koliko su brzi hrvatski sudovi. Obzirom da su na kraju blizu nekog konsenzusa što će neki zvat šija, neki vrat, njemu je bitno da Labin ide naprijed, dobro je poznavat prošlost, kao što je rekla vijećnica Tanja Pejić, ali njega više od 1941. ili 1991. zanima 2040. godina i gdje će bit njegova djeca onda i zato mu je izuzetno drago da će u travnju ili svibnju 2019. godine nakon 18 godina izglasati UPU Rapca, Prostorni plan Grada Labina i da ćete biti ta generacija koja će ga izglasat, jer ga izrađuje upravni odjel, izvršna vlast, a donosi Gradsko vijeće. Ne sumnja kako će glasat nego ga veseli da smo danas na sitne greške koje su se potkrale; od situacije da fali izvjestitelj za prostorno planiranje. Realno, izvjestitelj može biti samo Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, papir je falio i dostavili smo ga. Druga stvar koja je falila je bilo mišljenje Zavoda za prostorno planiranje Istarske županije u preambuli, dobili smo ga, mislilo se da nismo dobili mišljenje zavoda i da radimo suprotno zakonu. I treća stvar, uvažili smo primjedbu, stavili smo dodatnu točku i sukladno članku 25. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, Vijeće ne stavlja na glasovanje tri mjeseca na dnevni red točku koja je bila ukoliko vijeće ne odluči drukčije. Danas je vijeće odlučilo drukčije i sto posto smo poštivali Poslovnik i zakon. Za kraj predlaže da se točka zove Izmjene i dopune, a ne ciljane iz razloga što tu osim što rješavamo problematiku sustava odvodnje, imali smo 23. studenog projektni tim, idući petak imati ćemo opet. Studija izvedivosti je gotova, tehnički obuhvat je gotov, cost benefit analiza je gotova i sad to samo čeka da se u Prostorni plan stavi za Labin Girandella, a za Rašu Vlaška. Nedavno je u medijima bio naslov Obustavljena sva gradnja u Rapcu, nema više Prostornih planova, nema više građenja što svi znamo da nije istina i ovim putem to i potvrđujem. Također znamo da svako naselje u svom građevinskom dijelu ima izgrađeno i neizgrađeno građevinsko područje. Ovom odlukom idemo na ruku našim građanima, ne krupnom kapitalu jer smo njega stavili sa strane što je i opozicija potvrdila. Svaki onaj koji danas ima parcelu u svijetložutom području, bez ove odluke ne može tražiti građevinsku dozvolu, sa ovom odlukom će je moć tražiti. Nadalje, svi oni koridori koji su po važećim prostornim planovima: jedan je koridor ceste buduće zaobilaznice Labin zapad koje ide kroz naselje Presika, danas zauzima dužinu preko 2 km i širinu koridora 35 m. Odlučili smo da ćemo to maknut. Dok god ove izmjene ne stavimo na snagu, ti građani ne mogu predati nikakav zahvat jer je koridor ucrtan. Ista stvar je koridorom zaobilaznice u blizini Kovice u naselju Senari. Sa svime ovime idemo naprijed, ono što je možda sporno, a možda i nije, vrijeme će pokazat, na trenutak smo stavili sa strane. Sve ono što nam treba od sustava odvodnje, od UPU Rabac, od gradnje u neizgrađenom građevinskom području guramo naprijed, otvaramo i našim ljudima i potencijalnim investitorima mogućnost gradnje. Na prošlom vijeću poslali smo lošu poruku, investitori su zvali i pitali što znači da u Labinu nema gradnje. Sretan je i ponosan da nakon ove odluke možemo, jer je siguran kako će glasat ovo vijeće i da će bit zrelo i racionalno, može pozvat investitore da V. izmjene i dopune idu. Javna rasprava će ovaj put biti puno kraća, samo osam dana tako da je uvjeren da će sve ići dosta brzo i da nakon što se donese Prostorni plan Grada Labina, ide se dalje sa UPU Rapca koji je kompletno spreman i ovom prilikom pozdravlja građane Rapca koji imaju gradilište na ulazu u Rabac. Već sada može reći da smo dobili prihvaćeno očitovanje građana Rapca za malu plažicu ispod nekadašnjeg Hotela Apollo koja će ostati plaže i neće se betonizirati. Prihvaćeno je očitovanje vezano za zaobilaznicu spoja između Creske ulice i budućih rotora. Svime time,

nitko ne može reći da se koči nego da guramo naprijed i on je taj koji gura najviše naprijed. Zahvaljuje i veseli se donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zahvaljuje Gradonačelniku, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 6 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune.

#### **AD. 19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana rada Gradskog vijeća za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Daniel Mohorović (SDP).

Daniel Mohorović (SDP) iznosi podatak da su ga kolege iz Kluba vijećnika SDP-a i Nezavisni zajedno zamolili da u zajedničko ime da podsjetnik na prijedlog koji je bio u dopisu od prošli put. Iskazuje zadovoljstvo da je sa zakašnjenjem prihvaćeno da će iduće godine biti Izvješće o stanju u prostoru i Izvješće o zaprimljenim inicijativama za izmjenu i dopunu Prostornih planova. Predlažu da Izvješće o zaprimljenim inicijativama za izmjenu i dopunu Prostornih planova bude za razdoblje 2011-2018.godine, a ne od 2012.-2018. godine. Podsjeća da prema članku 85. Zakona Gradonačelnik je dužan najmanje jednom godišnje podnijeti Gradskom vijeću stručnu analizu zaprimljenih inicijativa. Vidi da je za 2019. godinu to već u Planu te moli da bude korekcija u odnosu na godine kako su već prošli put predlagali.

Jasmina Milanović odgovara da ne vidi razloga da će to predstavljati neki problem ako će stručna služba koja će to izraditi imati valjanu dokumentaciju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Plan rada Gradskog vijeća za 2019. godinu sa gore navedenom ispravkom.

#### **AD. 20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Prijedlog drugih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.



Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Druge izmjene programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2018. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zahvaljuje se gđa. Jasmini Milanović Ružić, dugogodišnjoj pročelnici i osobi koja je bila podrška kako njoj tako i svim prethodnim predsjednicima vijeća i koja je svima svojim stručnim radom davala sigurnost u nastupu i pripremi materijala. Vjeruje da će svima nedostajati i želi joj puno uspjeha u mirovini i zahvaljuje joj na svemu odrađenom.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 13,25 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić, v.r.  
Loreta Blašković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan ,v.r.